

EL NATURALISTA ANTOINE ROUHAIRE (HERMANO NICÉFORO MARÍA) Y EL DESARROLLO DE LA ZOOLOGÍA SISTEMÁTICA EN COLOMBIA

por

Gilberto Rodríguez*

Resumen

Rodríguez, G.: El naturalista Antoine Rouhaire (Hermano Nicéforo María) y el desarrollo de la zoología sistemática en Colombia. *Rev. Acad. Colomb. Cienc.* **26**(99): 229-238. ISSN 0370-3908.

Se explican los antecedentes del Museo de Historia Natural del Instituto de la Salle y se presenta una síntesis biográfica del Hno. Nicéforo F.S.C. así como una relación de su producción científica.

Palabras clave: Biografía, Museo de Historia Natural, Hno. Nicéforo María F.S.C.

Abstract

The antecedents of the Museo Historia Natural of the Instituto de la Salle are explained and a biographic synthesis of Brother Niceforo F. S. C. is presented as well as a synopsis of his scientific production.

Key words: Biography, Museum of Natural Sciences, Bro. Nicéforo María F.S.C.

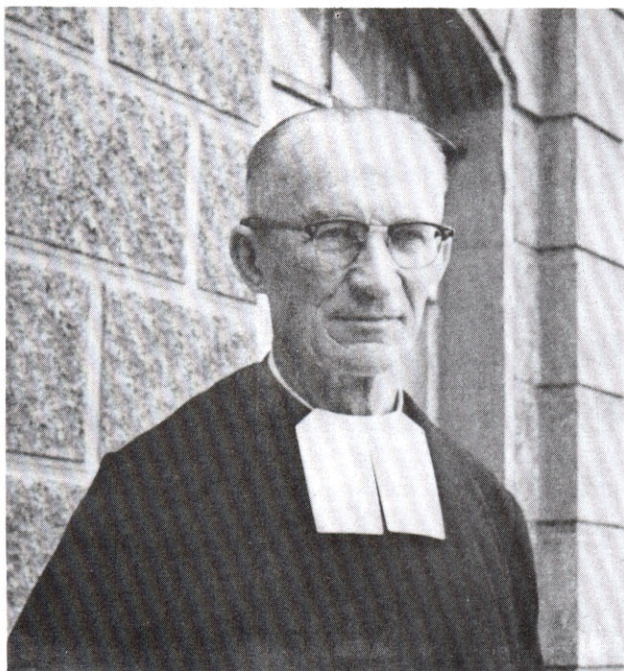
Introducción

El proceso de describir y registrar la biota de la vasta región neotropical, después de los primeros asentamientos europeos en América, siguió un curso muy lento y no extraño al desarrollo histórico de cada época. En general, el imperio español, envuelto principalmente en la explotación mineral de sus colonias, no promovió el estudio de la historia natural. Otras potencias europeas, con economías fuertemente dependientes del comercio internacio-

nal de recursos vivos, se mostraron más interesadas en las “producciones naturales” potenciales de sus territorios ultramarinos (**Rodríguez, 1993**).

A fines del período colonial, gracias a la importación de cerebros extranjeros, la botánica y la química concentran el esfuerzo modernizador de las ciencias naturales en España. El botánico Pedro Loefling, discípulo de Linneo, actualiza en Madrid a los estudiosos (1751-1754) y más tarde es enviado como naturalista de la expedición de Llí-

* Centro de Ecología. Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas. Caracas 1020A, Venezuela.



Hermano Nicéforo María F.S.C. Retrato tomado en Bogotá por Doris Cochran en el Instituto de la Salle.

mites al Orinoco. Carlos III, monarca de la Ilustración (1759-1788), crea el Jardín Botánico de Madrid. Se envían cuatro expediciones botánicas a las posesiones americanas: A los Reinos del Perú y Chile, de Hipólito Ruíz y José Antonio Pavón (1777-1788); al Nuevo Reino de Granada, de José Celestino Mutis (1783-1816); a la Nueva España, de Martín Sessé y José Moziño (1787-1803) y la expedición alrededor del Mundo, de Alejandro Malaspina (1789-1794). No siempre fue fácil la venia de la corte a estas empresas científicas, como lo prueban los veinte años transcurridos desde la célebre carta de Mutis de 1764, solicitando la anuencia de la corte, hasta que el arzobispo virrey Antonio Caballero y Góngora obtiene la sanción real en 1783 (**Gredilla**, 1911). Sin embargo, en este fin de siglo, el tiempo se ha agotado. Los últimos colaboradores de Mutis, Francisco Antonio Zea, Salvador Rizo, Jorge Tadeo Lozano, Francisco José de Caldas, serán los primeros envueltos en movimientos independentistas.

La falta de interés de España se transmitió a las repúblicas creadas después de la independencia y correspondió principalmente a los franceses en el siglo XIX la exploración de la biota neotropical con misiones de gran formato como las conducidas por de Castelnau (1827-1833), D'Orbigny (1843-1847) y Boucourt (1864-1867), o con los esfuerzos más modestos de los "voyageurs-naturalistes" para quienes se creó una escuela en el Museo de Historia

Natural de París (1819). Entre estos últimos visitaron Colombia Justin Goudot (1822-1843), Lebas (c. 1835-1840) y Pierre Bouchard (c. 1860) (Moret, 1995). Posteriormente, ya en el siglo XX, el centro de interés en el Neotrópico gravitará hacia los museos norteamericanos. Para estos años Colombia se encontraba débilmente estructurada para el estudio de la zoología sistemática. Una organización religiosa dedicada a la enseñanza, los Hermanos de las Escuelas Cristianas, llenará principalmente ese vacío y se transformará en corresponsal de las instituciones norteamericanas. De una de sus figuras más representativas, el Hermano Apolinar María, existe abundante documentación en la literatura (**Salazar**, 1999). Otra figura menos conocida, pero igualmente importante, el Hermano Nicéforo María, es el objeto de la presente contribución.

Ad deum per naturam

Lavoûte Chilhac, donde nació Antoine Rouhaire Siauzade el 28 de febrero de 1888, es una aldea francesa en el departamento de Alto Loira, que a finales del siglo XIX contaba con un poco más de un centenar de habitantes. Escondida en las faldas de las montañas de La Margeride, al borde del río Allier, sólo le daban relevancia las minas de antimonio, y estas distaban más de cinco kilómetros de la población. Para poder efectuar sus estudios Antoine tiene que trasladarse a Le Puy, capital del departamento, una pequeña ciudad de viejas iglesias medievales y edificios góticos, apiñados alrededor de una roca volcánica coronada por una estatua de la Virgen María. Allí el joven Rouhaire encuentra su vocación religiosa y en 1905 es admitido a la congregación de los Hermanos de las Escuelas Cristianas, con el nombre de Hermano Nicéforo María. La anonimidad que debiera borrar los esplendores de este mundo, concederá posteriormente al naturalista un modesto título de orgullo. En carta al presente autor, medio siglo más tarde, dirá: *Si acaso se refiere a mi persona en alguna de sus publicaciones, tenga la amabilidad de escribir mi nombre completo, Hermano Nicéforo María. Así soy conocido en la literatura científica y, además, hay otro Hermano Nicéforo ...* (in litt., septiembre 27, 1968). En 1905 parte a hacer sus estudios más formales en Bélgica y el Gran Ducado de Luxemburgo, hasta 1908, cuando apenas con veinte años está listo para incorporarse a la labor pedagógica de los hermanos de La Salle en la lejana Colombia.

Medellín, la segunda ciudad de Colombia, cuenta en 1908 con aproximadamente 50.000 habitantes. El cultivo del café, junto con el oro de las minas cercanas que se exporta a Inglaterra, donde residen también los principales accionistas, constituyen la base de la actividad eco-

nómica. Los primeros telares, de lo que habría de ser la principal industria de la ciudad, habían llegado poco antes, en 1902. Durante 14 años el Hermano Nicéforo María se concentrará en su labor docente en el Colegio San José como profesor de ciencias naturales, inglés y francés, pero aún así consigue tiempo para organizar en 1911 el museo del colegio, como lo requería la Ordenanza N° 25 del Departamento de Antioquia, de ese mismo año, sobre la obligación de organizar museos escolares (**López López**, 1989). En agosto de 1910 los naturalistas suizos Otto Fuhrman y Eugenio Mayor, visitaron la ciudad y sólo encontraron como actividad cultural digna de mención la colección de objetos precolombinos que mantenía Leocadio Mario Arango (**Fuhrmann y Mayor**, 1914).

En 1922 el Hermano Nicéforo María es incorporado a la plantilla docente del colegio de la orden religiosa en Bogotá y se le asigna como actividad accesoria la subdirección del museo de la institución. El Museo de Historia Natural del Instituto de La Salle, fundado en 1904 por el Hermano Apolinar María (Nicolás Séiller, 1867-1949), albergaba para los años veinte importantes colecciones, particularmente en entomología. Era igualmente la sede de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales la cual publicaba desde 1912 un Boletín. Para incrementar las colecciones del museo, Nicéforo María intensifica sus excursiones científicas en los departamentos centrales de Colombia. Entre 1923 y 1930 visita seis veces Villavieja (Meta), pero igualmente recibe colecciones zoológicas de diversos colaboradores, como las obtenidas entre 1924 y 1927 por los religiosos lasallistas del colegio de Honda (Tolima).

Una de sus primeras publicaciones (**Nicéforo María**, 1923a) es una nota sobre un ejemplar de roedor gigante del género *Dinomys*, encontrado en Medellín, el cual estima es una especie nueva, diferente de las conocidas de Colombia. Como prudente taxónomo, añade “*sin embargo, no tengo a la vista la descripción de la subespecie ecuatoriana... me contentaré hoy con dar la descripción del animal*”. La especie es sin duda *Dinomys branickii*, la única registrada hasta el presente en Colombia (**Alberico et al.**, 2000), muy escasa en Los Andes, desde Venezuela hasta Bolivia, la Amazonia del Perú y el Oeste del Brasil, y representa un relictos de lo que era una familia muy diversificada en el Neotrópico. En 1994 la especie fue declarada en peligro de extinción por la Unión Mundial para la Naturaleza (**Rodríguez y Rojas-Suárez**, 1998). Dos publicaciones sucesivas se refieren a aves paludícolas (Charadriiformes) depositadas en las colecciones del Museo (**Nicéforo María** 1923b) y otras especies observadas en una excursión reciente (**Nicéforo María** 1923c). Otras

publicaciones de esta década se refieren a ofidios y batracios.

Desde los comienzos de su actividad en el Museo de La Salle continúa la política establecida por Apolinar María de enviar ejemplares a museos extranjeros para obtener una determinación precisa de las especies colombianas. Esta colaboración es exitosa, excepto por un fracaso ocasional: *Varios años antes del incendio de nuestro museo* [1948], *una Miss...*, de EE.UU., *al ver mi colección de crustáceos me pidió que le “prestara” varios ejemplares del cangrejo enano de Buenaventura. Nunca volví a saber nada de Miss... que llegaba de Venezuela, ni de los cangrejos prestados* (in litt., septiembre 27, 1968).

Como resultado del intercambio internacional comienza a publicar a partir de 1924 traducciones anotadas de las descripciones que van haciendo varios zoólogos sobre los vertebrados depositados en el Museo de La Salle. La primera se refiere a diversas especies nuevas de conejos, ratas de monte, ratas de agua y murciélagos descritas por Oldfield Thomas, del Museo Británico (**Nicéforo María**, 1924a, b). Esta práctica cumple la útil misión de divulgar en Colombia el conocimiento de la fauna recogido en publicaciones poco accesibles en el país en aquella época, al tiempo que completa con valiosos datos las breves descripciones originales. Como ejemplo, a la descripción original que Amaral hace de *Atractus loveridgei*, basada solamente en el holotipo, **Nicéforo María** (1931c) añade observaciones sobre la disposición de escamas en una serie de 11 ejemplares y notas sobre el contenido estomacal de 2 ejemplares.

La red de institutos de enseñanza de su congregación religiosa se extiende por diversas ciudades colombianas. Nicéforo María, en cumplimiento de su actividad docente, trabaja en 1933 en San Gil (Santander) y en 1935 en Cúcuta (Norte de Santander), donde organiza sendos museos de historia natural y extiende sus actividades de exploración a nuevos espacios de la geografía colombiana. Quizá como consecuencia de estas actividades sus publicaciones muestran un hiato desde 1933 hasta 1938, pero en esta última fecha se retoman en forma continuada hasta sus últimos años. Ya no volverá a publicar traducciones y notas sobre nuevas especies de otros zoólogos: su trabajo adquiere un carácter más personal, cubriendo varios grupos de vertebrados: reptiles, batracios, ocasionalmente quirópteros, y una serie de “Notas sobre Aves de Colombia” de 1945 a 1955.

El Museo de la Salle

En 1937 la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales hace gestiones para que, en vista de la

carencia de un museo nacional, el gobierno adquiriera el Museo de La Salle como *el núcleo alrededor del cual se agrupen los elementos dispersos en el antiguo Museo Nacional, la Facultad de Medicina y en otros lugares* (Anónimo, 1937). La iniciativa no se concreta, pero deja un interesante arqueo de las colecciones (Tabla 1). **Cuervo Márquez** (1937), quien hace esta contabilidad, dice: *La única iniciativa particular que ha dado resultado para la fundación de un Museo de Historia Natural en Bogotá es la del Hermano Apolinar María*. En vista de las gestiones de compra, puede considerarse que era la única iniciativa, particular u oficial, que había dado resultados. **Salazar** (1999) hace una contabilidad ligeramente diferente para 1930: 37.706 insectos y 17.235 lepidópteros, para un total de 73.000 ejemplares de los tres reinos de la naturaleza.

Tabla 1. Número de ejemplares de diversos grupos zoológicos en el Museo de Historia Natural del Instituto de La Salle, Bogotá, en 1937 (Cuervo Márquez, 1937)

Insectos	24200
Coleópteros	260
Ortópteros	1200
Himenópteros	1900
Hemípteros	2400
Neurópteros	540
Lepidópteros	17000
Dípteros	900
Moluscos	2000
Vertebrados	16580
Peces	1200
Reptiles	1100
Batracios	380
Aves	4000
Mamíferos	900
Fósiles	9000
Objetos precolombinos	660
Minerales y rocas	9400
Objetos diversos	650

El 9 de abril de 1948, Colombia se estremece por el asesinato del dirigente político Jorge Eliécer Gaitán. Numerosos edificios son incendiados en Bogotá, entre ellos el que albergaba el Museo de La Salle. En una noche desaparecieron colecciones enteras, como fue el caso de 8000 ejemplares de aves (**Nicéforo María**, 1967), la colección de lepidópteros, objeto de numerosas publicaciones de Apolinar María, y el extenso acopio de arácnidos sobre el cual **Carlos de Mello-Leitão** (1941) había publicado el catálogo de arañas de Colombia, que incluía 6 géneros nuevos y 37 especies nuevas. La destrucción de la correspondencia con especialistas extranjeros significó la pérdida de valiosas fuentes primarias para la historia de las ciencias naturales en Colombia.

El recuerdo de esta pérdida le acompañará el resto de su vida. Treinta años más tarde escribe al presente autor, refiriéndose al holotipo perdido de un crustáceo de agua dulce: *Ya no tenemos la especie Valdivia niceforoi, que desapareció en el criminal incendio del 9 de abril de 1948... Nos hace mucha falta la literatura... Nuestra biblioteca científica quedó reducida a cenizas y actualmente carecemos de recursos* (in litt., marzo 22, 1977). Apolinar María sobrevivirá poco a esta pérdida, pues muere el 24 de diciembre de 1949. Nicéforo María, quien poco antes había llegado a los sesenta años, dirige la mirada al futuro e infatigablemente aborda la reconstrucción del Museo, con un gesto que recuerda el verso de Horacio, *El varón justo y tenaz en su propósito... si el mundo se derrumba él permanece incólume entre sus ruinas* (Carminum III,3).

Cinco años después del incendio señala: *Desde la fecha fatídica del 9 de abril de 1948, las nuevas colecciones de Historia Natural del Museo de La Salle han vuelto a tomar cuerpo y la de los quelonios se acerca a los 150 ejemplares* (**Nicéforo María**, 1953a). Una cuenta de diciembre de 1955 revela que ha traído 376 pieles de aves del norte de Santander: 172 de la región de Cúcuta o Pamplona y 204 de las haciendas Astillero y La Selva. Un viaje de 1957 a Leticia, en el Río Amazonas, produce los siguientes resultados: Mamíferos 26, aves 255, quelonios 9 (5 spp.), saurios 52, ofidios 72, batracios 110, peces 724, crustáceos 16, moluscos terrestres 55, arácnidos 55, coleópteros 50, 14 fósiles que comprenden 13 gasterópodos y una mandíbula de Crocodylidae (**Nicéforo María** 1958e). Veinte años más tarde el Museo de La Salle contiene de nuevo importantes colecciones. Joseph R. Bailey, North Carolina State Museum, escribe en 1967: *Es lo mejor de las colecciones colombianas que he visto y Ud. puede enorgullecerse de ello* (in litt. a Nicéforo María, junio 9, 1967, citada por **Nicéforo María**, 1967).

A mediados de 1969 sufre algunos quebrantos de salud: *Tuve la mala suerte de caer enfermo cuando estaba prácticamente listo para enviarle el material de crustáceos que le había prometido... Tenga la amabilidad de perdonar la carta tan mal presentada que escribí sobre las rodillas y también mi mutismo tan largo. Estuve un mes y medio en una clínica* (in litt., julio 15, 1969). Pero poco después ya está de nuevo dedicado a su trabajo de campo: *He recogido material nuevo y me agradaría saber cuándo usted estará de vuelta en Caracas para remitirlo allí directamente* (in litt., agosto 14, 1970).

Para mediados del siglo XX las circunstancias de la investigación científica en Colombia, como en toda América Latina, habían comenzado a cambiar. El conocimiento tien-

de a asociarse más a la idea de progreso socioeconómico que a la de “ilustración”. Se reafirma la presencia del investigador profesional, formado y apoyado por el estado, desplazando al “amateur”, que en la lengua original de Antoine Rouhair es “el que ama” y quien había logrado con devoción y amor hacer avanzar las ciencias naturales. El ornitólogo norteamericano Rodolphe Meyer de Schauensee (1964) escribe una obra fundamental, pero también hacen aportes importantes investigadores colombianos de las nuevas generaciones, como el sacerdote franciscano Antonio Olivares (1920-1976), quien de 1947 a 1952 había hecho estudios de postgrado en ornitología en la Universidad de Notre Dame (EE. UU.). Las estructuras de investigación colombianas, incluyendo los museos universitarios, se robustecen con la creación del Instituto de Ciencias Naturales a partir del Instituto Botánico y la aparición de las revistas *Caldasia*, *Mutisia* y *Lozania*. El Museo de La Salle ocupará su lugar dentro de una pluralidad de nuevas instituciones bien dotadas de talento para el estudio de la fauna colombiana.

También Nicéforo María actualizará sus publicaciones. En 1964 había comenzado su colaboración con Antonio Olivares, en entregas sucesivas de adiciones a la avifauna de Colombia. Olivares muere en 1976, pero Nicéforo María publicará todavía las entregas sexta y séptima, esta última en 1978. Ésta será su postrera tarea científica, pues fallece el 24 de febrero de 1980 en Fusagasugá (Cundinamarca), cuatro días antes de cumplir 92 años.

Los zoólogos norteamericanos

A mediados del siglo XIX comienza el desarrollo mayor de los museos de historia natural en los Estados Unidos: El Museo Nacional en Washington, con su primera unidad en 1850, el Museo de Zoología Comparada de Harvard, con su primer núcleo en las colecciones de Louis Agassiz en 1859, el Museo Peabody de la Universidad de Yale en 1860 y el Museo de la Academia de Ciencias de Philadelphia organizado a partir de las colecciones de Thomas Bellerby Wilson en estas mismas fechas. En Brasil comenzó a desarrollarse el Museo Nacional desde comienzos del siglo XIX; el Instituto Butantán, particularmente asociado con la ofidiología, comenzó sus trabajos en 1901.

Para comienzos del siglo XX, los especialistas norteamericanos habían procesado gran parte de la fauna de su país y tendían la mirada a otros espacios geográficos, notablemente a lo más cercano y promisoramente más diverso como era la fauna neotropical. Es larga la lista de los zoólogos norteamericanos que acometen personalmente la exploración de la fauna neotropical sobre el terreno. En

Colombia un catálogo de estos zoólogos comprendería en forma prominente: Leo Edward Miller, Museo Americano de Historia Natural de Nueva York, 1911-1912, 1914-1915; Frank M. Chapman y J. A. Allen, Museo Americano de Historia Natural, 1911-1915; Carl H. Eigenmann, 1912; E. R. Williamson, U. Michigan, 1916-1917; Marston Bates, Universidad de Michigan, en Villavicencio 1940-1948; Emmet Reid Dunn, 1943-1944; Robert Cushman Murphy.

Otra modalidad usada por los taxónomos norteamericanos para extender sus investigaciones fue asociarse a museos o colectores locales. En el caso de Nicéforo María, como hemos visto, esta asociación data de la década de 1923 a 1933. En estos años Thomas Barbour (1884-1945) (Museo de Zoología Comparada, Universidad de Harvard) encuentra entre las ranas del Museo de La Salle las nuevas especies *Phyllomedusa niceforei* y *Cryptobatrachus incertus* y un nuevo Caecilidae, *Gymnopsis nicephorei*; entre las mismas ranas G. Kingsley Noble (Museo Americano de Historia Natural, Nueva York) describe la nueva especie *Phyllobates niceforei* y Arthur Loveridge el nuevo lagarto *Anadia niceforei*. Afranio do Amaral (Instituto de Butantán, São Paulo) identifica las serpientes y describe dos especies nuevas del género *Atractus* y la culebra vermiforme *Helminthophis praeocularis*. En años sucesivos la colección del Museo de La Salle será una importante fuente de novedades zoológicas (Tabla 2). Todavía en 1980, el presente autor detectó cuatro especies y una subespecie nuevas de cangrejos de agua dulce en la colección de más de 100 lotes de ejemplares que examinó de este museo (Rodríguez, 1980).

Tabla 2. Nuevos taxa descritos por diversos autores a partir de materiales obtenidos por el Hermano Nicéforo María

Géneros		Especies/ Subespecies
Mamíferos		13
Aves		8
Ofidios		26
Saurios		9
Anfibios	1	14
Peces agua dulce	1	24
Arácnidos	6	49
Cangrejos agua dulce		8
Moluscos terrestres		6
Plantas		3
Fósiles	1	7

Muchos de los nuevos taxones fueron dedicados al Hermano Nicéforo María, usando el sufijo específico *niceforei* o *mariarum* y los nombres genéricos derivados

de Nicéforo. Entre las especies con estas características se cuentan tres plantas fanerógamas, tres arácnidos, dos crustáceos braquiuros, cinco peces dulceacuícolas, siete saurios, cinco ofidios, una salamandra, un cecilido, siete

batracios, cuatro aves y dos fósiles. Entre los géneros figuran el fósil *Niceforoceras* y el batracio *Niceforonia* (López López, 1989). La lista de la Tabla 3 se elaboró con los nombres de los autores de estos taxones, así como

Tabla 3. Especialistas que estudiaron las colecciones del Museo de La Salle

Thomas Barbour (1884-1945), Museo de Zoología Comparada, Reptiles, Batracios
Arden H. Brame, Field Museum of Natural History, Salamandras
William Henry Burt (n. 1903), Instituto de Tecnología, U. de California, Mamíferos
Doris Mable Cochran (1898-1968), Smithsonian Institution, Washington, Batracios
William Edward Duellman (n. 1930), U. de Kansas, Batracios
Emmett Reid Dunn (1894-1956), Academia de Ciencias de Philadelphia, Reptiles
Henry W. Fowler (n. 1878), Academia de Ciencias de Philadelphia, Peces
Helen Thompson Gaige U. de Michigan, Batracios
Coleman Jett Goin (n. 1911), U. Florida, Batracios
Philip Hershkovitz (1909-1997), Smithsonian Institution, Washington, Mamíferos
Gladwyn Kingsley Noble (1894-1940), Museo Americano de Historia Natural, Batracios
Arthur Loveridge (1891-1980), Museo de Zoología Comparada, Reptiles
George Sprague Myers (n. 1905), U. Stanford, Peces
Henry Augustus Pilsbry (n.1862), Academia de Ciencias de Philadelphia, Moluscos
Alexander Ruthven (1882-1971), Universidad de Michigan?, Reptiles
Colin Campbell Sanborn (1867-1962), Field Museum of Natural History, Mamíferos
Rodolphe Meyer de Schauensee (n. 1901), Academia de Ciencias de Philadelphia, Aves
Waldo Lasalle Schmidt (n. 1987), Smithsonian Institution, Washington, Crustáceos
Karl Patterson Schmidt (1890-1957), Field Museum of Natural History, Reptiles
Leonard Peter Schultz (1903-1986), Smithsonian Institution, Washington, Peces
William Trelease (1857-1945), U. Illinois, Plantas
David B. Wake, Field Museum of Natural History, Salamandras
Alexander Wetmore (1886-1978), Smithsonian Institution, Washington, Aves
John T. Zimmer, Audubon
Juan A Rivero (n. 1922), U. de Puerto Rico, Batracios
Michael Rogers Oldfield Thomas (1858-1929), Museo Británico, Mamíferos
E. Basse, Sociedad Geológica de Francia, Fósiles
Afranio do Amaral (1894-1982), Instituto Butantán, Reptiles
Alcides Prado, Instituto Butantán, Reptiles
Carlos de Mello Leitão (1886-1948), Museo Nacional, Río de Janeiro, Arácnidos
José Royo Gómez (1895-1961), Servicio Geológico Nacional, Bogotá, Fósiles
Armando Dugand (1906-1971), Instituto de Ciencias Naturales, Bogotá, Plantas
José Cuatrecasas (n. 1903), Instituto Botánico, Bogotá, Plantas

otros nombres obtenidos a través de diversas publicaciones taxonómicas de esa época, demasiado numerosas para ser citadas detalladamente.

La lista de autores americanos conforma un verdadero *Who's who* de la zoología en ese país en la primera mitad del siglo XX. Cinco de ellos pertenecen al Museo Nacional de Historia Natural de los Estados Unidos (Smithsonian Institution), cuatro a la Academia de Ciencias de Philadelphia, cuatro al Museo Field de Historia Natural de Chicago y dos al Museo de Zoología Comparada de la Universidad de Harvard. El Museo Americano de Historia Natural de Nueva York y varios museos universitarios están representados por un especialista cada uno. Aparecen solamente dos especialistas europeos: Thomas del Museo Británico y Basse de la Sociedad Geológica de Francia. De Brasil aparecen tres y de la propia Colombia tres: Dugand, para la fecha director del Instituto de Ciencias Naturales y dos especialistas españoles radicados en Colombia. Cuatrecasas ya había estado en Colombia antes de la Guerra Civil de España y concluirá su carrera en los Estados Unidos; Royo y Gómez, refugiado después de 1939, se radicará posteriormente en Caracas.

El estudio de la fauna Neotropical continúa hoy con pleno vigor. La gran extensión geográfica y variado relieve de Colombia determinan una multiplicidad de ambientes; esto último, unido a su ubicación como puente entre América Central y Sudamérica, ha dado como resultado una alta diversidad y complejidad biológica (Rangel, 1995). Según revisiones recientes (Alberico et al., 2000, Sánchez et al., 1995, Acosta-Galvis, 2000), Colombia es el cuarto país en el ámbito mundial en riqueza de mamíferos y reptiles, con 471 y 475 especies respectivamente, y el primero en aves y anfibios, con 1815 y 583 especies, respectivamente.

En buena medida, el camino hacia el conocimiento de la gran diversidad de la fauna colombiana lo abrió el trabajo pionero del Hermano Nicéforo María. Acertadamente Goin & Cochran (1970) colocan al frente de su libro sobre los anfibios de Colombia la fotografía de este ilustre naturalista, con la siguiente nota: *Dedicated to Brother Nicéforo Maria, whose pioneering work in Colombian Herpetology has cleared a path that makes it easier for those who follow.*

Agradecimientos

El autor desea expresar su agradecimiento a numerosas personas que contribuyeron a la redacción de este artículo. En el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, el Dr. Ángel L. Vilorio y el Dr. Jon Paúl Rodríguez aportaron valiosos datos sobre la historia de la

ciencia en Latinoamérica y la sistemática de vertebrados, respectivamente; el Dr. Jesús Eloy Conde leyó críticamente el manuscrito; el Lic. Héctor Suárez compiló informaciones en diversas bases de datos y la Lic. Carolina Cordobés obtuvo material bibliográfico. En el Instituto de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Colombia, la Profesora Martha Campos suministró referencias bibliográficas y el Lic. Arturo de la Rosa nos envió varios artículos originales del Hermano Nicéforo María.

Bibliografía citada

- Acosta-Galvis, A. R. 2000. Ranas, Salamandras y Caeciliias (Tetrapoda:Amphibia) de Colombia. *Biota colombiana* 1: 289-319.
- Alberico, M., A. Cadena, J. Hernández-Camacho & Y. Muñoz-Saba. 2000. Mamíferos (Synapsida:Theria) de Colombia. *Biota colombiana* 1: 43-75.
- Anónimo. 1937. La adquisición probable del Museo de La Salle por el Gobierno Nacional. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales* 1(3): 287.
- Cochran, D. & C. J. Goin. 1970. *Frogs of Colombia*. United States National Museum Bulletin 288. Pp. xii, 655. Washington D. C.
- Cuervo Márquez, L. 1937. En: Anónimo. 1937. La adquisición probable del Museo de La Salle por el Gobierno Nacional. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales* 1(3): 287-288.
- de Schauensee, R. M. 1964. *The birds of Colombia*. Academy of Natural Sciences of Philadelphia, pp. x, 427. Narbeth, Pennsylvania.
- Fuhrmann, O. & E. Mayor. 1914. Quelques mois en Colombie. En: O. Fuhrmann & E. Mayor, eds., *Voyage d'exploration scientifique en Colombie*.- Mémoires de la Société neuchâtoise des Sciences naturelles 5: 11-116.
- Goin, C. J. & D. M. Cochran. 1970. *Frogs of Colombia*. United States Bulletin 288.: xii+655.
- Gredilla, A. F. 1911. Biografía de José Celestino Mutis con la relación de su viaje y estudios practicados en el Nuevo Reino de Granada. Establecimiento Tipográfico de Fortanet, Madrid. 712 pp.
- López López, H. 1989. Contribución de los lasallistas a las ciencias naturales en Colombia. Bogotá: Fondo para la Protección del Medio Ambiente "José Celestino Mutis".
- Melo Leitão, C. de. 1941 Catálogo dos aranhas da Colombia. *Annais da Academia Brasileira de Ciencias* 12(4): 233-300.
- Moret, P. 1995. Entomologistes et chasseurs d'insectes en Amérique du Sud au XIX^e siècle. En: Y. Laissus, *Les naturalistes français en Amérique du Sud XVI^e-XIX^e siècles*. Paris: Éditions du CTHS, p. 395-408.
- Rodríguez, J. P. & F. Rojas Suárez. 1998. El libro rojo de la fauna venezolana. PROVITA, Fundación Polar. Caracas.
- Rodríguez, G. 1980. Description préliminaire de quelques espèces et genres nouveaux de crabes d'eaux douce de l'Amérique Tropicale. *Bulletin du Muséum National d'Histoire Naturelle (Paris)*, Serie 2: 885-894.

Rodríguez, G. 1993. From Oviedo to Rathbun: The development of brachyuran crab taxonomy in the Neotropics (1535-1937). In: F. Truesdale (ed.), The History of Carcinology, Crustacean Issues 5: 41-73.

Salazar, J. A. 1999. Notas biográficas a una historia de la Lepidopterología en Colombia durante el siglo XX. Boletín del Museo de Historia Natural (Manizales), 3: 1-110.

Sánchez -C., H., O. Castaño-M. & G. Cárdenas-A. 1995. Diversidad de los reptiles en Colombia. En: J. O. Rangel Ch. Colombia: Diversidad biótica I. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, p. 277-325.

PUBLICACIONES DEL HERMANO NICÉFORO MARÍA

1921. Las ardillas de la región de Medellín. Boletín del Colegio San José de Medellín. 10/11: 185-186.

1923a. Los Troquílidos del Museo del Instituto de La Salle. Boletín de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 11(70): 245-254.

1923b. Los Troquílidos del Museo del Instituto de La Salle (Continuación). Boletín de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 11(71): 284-296.

1923c. Guagua caballuna, *Dinomys branickii*. Boletín de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 11(72): 317-320.

1923d. Los Charadriiformes del Museo del Instituto de La Salle. Boletín de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 11(72): 321-339.

1923e. Breves apuntes sobre la fauna y particularmente sobre la avifauna observada en el itinerario de la excursión científica. Boletín del Instituto de La Salle 85: 163-167.

1924a. Algunos mamíferos nuevos de las regiones de Medellín y de Bogotá, clasificados por el eminente mamólogo doctor Oldfield Thomas. Boletín de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales. 13(74): 3-11 (Traducción).

1924b. Nueva especie de Ursidos colombianos. Boletín de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 13(76): 113-117.

1924c. Apuntes sobre las Pacas, borrugos o guaguas. Boletín de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 13(77): 153-155 (Traducción).

1924d. Mamíferos nuevos de Colombia descritos por el Dr. Glover Morrill Allen. Boletín de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 13(77): 155-160 (Traducción).

1924d. El Jaguar negro o pantera negra *Felis onca* (L) Boletín de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 13(78): 172-173.

1924e. Un nuevo *Gymnophis* de la fauna de Colombia, *Gymnophis nicefori* Barbour sp. nov. Boletín de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 13(78): 174-175 (Traducción).

1924f. Serpiente del género *Helminthophis*, nueva para la ciencia. Boletín de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 13(78): 175-176 (Traducción).

1925. El Ratón Runcho *Caenolestes obscurus* Thomas. Boletín del Instituto de La Salle 12(96): 34-37 (Traducción).

1928. El Wapiti o Ciervo del Canadá: *Cervus canadensis*. Boletín del Instituto de La Salle 15(111): 10-14 (Traducción y anotaciones).

1929a. Rabo de Chucha del Chocó. *Bothrops leptura* Amaral (= *Bothrops punctata* García). Revista de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 18(103): 185-188.

1929b. Observaciones acerca de algunos nombres científicos que emplea el Dr. Evaristo García en su obra titulada "Los ofidios venenosos del Colombia". Revista de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 18(103): 189-191.

1929c. Rana nueva del grupo de las Braquicefalidos. Revista de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 18(103): 193-194 (Traducción).

1929d. Un lagarto de la fauna de Colombia, *Anadia nicefori* Loveridge sp. nov. Revista de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 18(103): 191-193.

1930a. Una rana gigante de Villavicencio, *Leptodactylus pentadactylus*. Boletín del Instituto de La Salle 17(122): 3-5.

1930b. La colgadora o víbora *Bothrops schlegeli*. Boletín del Instituto de La Salle 17(125): 129-132.

1930c. Rana de Colombia nueva para la ciencia, *Phyllomedusa nicefori*. Revista de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 19(104): 5-6 (Traducción).

1930d. Los reptiles de Villavicencio en el Museo de La Salle. Revista de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 19(105): 40-54.

1930e. Batracio nuevo de Colombia, *Cryptobatrachus incertus* Barbour sp. nov. Revista de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 19(105): 54-55 (Traducción).

1930f. Reptiles y batracios de Honda, Tolima, en el Museo de La Salle. Revista de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 19(106): 96-104.

1931a. La Toche voladora *Spilotes pullatus pullatus* (Linn.). Boletín del Instituto de La Salle 18(128): 57-63.

1931b. Un ofidio de Antioquia nuevo para la ciencia *Atractus lasallei* Amaral. Boletín del Instituto de La Salle 18(131): 236-2) (Traducción).

1931c. Dos especies nuevas de ofidios de Colombia. Revista de la Sociedad Colombiana de Ciencias Naturales 110: 48-52 (Traducción).

1933. Un lagarto curioso de Santander. *Bachia bicolor* Cope. Auras del Fonce: 1-4 (Traducción y anotaciones).

1938a. Herpetología. *Boa hortulana cockii* Gray, Boletín del Instituto de La Salle 25(155-156): 35-40.

1938b. Rapaces diurnas de Colombia. El cóndor de los Andes. Boletín del Instituto de La Salle 25(155-156): 28-54.

1938c. Las serpientes de Colombia de hocico proboscíforme. Grupo *Bothrops lansbergi-nasuta-hyoprora*. Revista de la Academia de Ciencias Exactas, Físicas, Químicas y Naturales 2(7): 415-421.

1939. Contribución al estudio de la ofiología de Colombia. Revista de la Academia de Ciencias Exactas, Físicas, Químicas y Naturales 3(9-10): 91-94.

1940a. Los troquílidos del Museo de La Salle. Revista de la Academia de Ciencias Exactas, Físicas, Químicas y Naturales 3(11): 314-332.

1940b. Estudio sobre la verrugosa o rieca: *Lachesis muta* (L.) Boletín del Instituto de La Salle 27(165-166): 271-279.

1942. Los ofidios de Colombia. Revista de la Academia de Ciencias Exactas, Físicas, Químicas y Naturales. **5**(17): 84-101.
1945. Notas sobre aves de Colombia. I. Caldasia **3**(14): 567-395.
- 1947a. Notas sobre aves de Colombia. II. Caldasia **4**(19): 317-377.
- 1947b. Quirópteros de Colombia. Boletín del Instituto de La Salle **34**(181-182): 34-47.
- 1948a. Notas sobre aves de Colombia. III. Caldasia **5**(21): 201-210.
- 1948b. Contribución al conocimiento de los ofidios de Colombia. El aguilucho (Colegio Provincial San José, Pamplona, N de S): 149-151.
1952. Testudíneos del Suborden Pleurodira en el Museo de la Salle. Boletín del Instituto de La Salle **39**(190-191): 14-21.
- 1953a. Tortugas marinas de Colombia. Boletín del Instituto de La Salle **40**(192-193): 14-22.
- 1953b. Una tortuga del Río Apaporis, Intendencia del Caquetá. Boletín del Instituto de La Salle **40**(192-193): 22-25.
- 1955a. Hallazgo de *Diclidurus virgo* Thomas en Colombia. Boletín del Instituto de La Salle **42**(195): 72-75.
- 1955b. Notas sobre aves de Colombia. IV. Caldasia **7**(32): 173-475.
- 1955c. El caimán Yacaré Negro: *Melanosuchus niger* Spix en Colombia. Caldasia **7**(32): 177-184.
- 1955d. Una Crácida nueva para la avifauna de Colombia. Caldasia **7**(32): 177-184.
- 1956a. Una captura interesante. Boletín del Instituto de La Salle **43**(196): 17-19.
- 1956b. Sobre dos ofidios de la Colección de La Salle. Boletín del Instituto de La Salle **43**(196): 19-22.
- 1958a. Reptilia Serpentes. Dos casos de albinismo en los ofidios de Colombia. Boletín del Instituto de La Salle **45** (198): 17-19.
- 1958b. Una especie enana de la familia Boidae. Boletín del Instituto de La Salle **45**(198): 19-20, 21-24.
- 1958c. Chelonia Pleurodira. Boletín del Instituto de La Salle **45**(198): 24-26.
- 1958d. Hallazgo de los huevos de *Bolitoglossa adspersa* (Peters). Boletín del Instituto de La Salle **45**(198): 26-28.
- 1958e. Ranas de la familia Pipidae en Colombia. Boletín del Instituto de La Salle **45**(198): 28-32.
- 1958f. Contribución al estudio de los Testudíneos de Colombia. Familia Eydidae. *Geomyda punctularia diademata* Mertens. Boletín Cultural. Colegio San José, Medellín **23**: 31-37.
- 1964a. Herpetología. Boletín del Instituto de La Salle **204**: 129-135. [Incluye las siguientes notas: Suborden Sauria. Familia Teiidae, género *Bachia*, p. 129-132; Suborden Serpentes. Familia Colubridae. Subfamilia Xenodontinae, género *Pseudoeryx*, p. 132-133; Familia Viperida, Subfamilia Crotalinae, género *Bothrops*, p.133-135].
1967. Fauna parcial y algunos fósiles de la región de Pamplona. El Aguilucho. Colegio Provincial de San José, Pamplona (N. de S) **29**(44):97-108. [Incluye las siguientes notas: Lista de las aves de la región de Pamplona p. 97-102; Saurios de Pamplona p. 102-103, Ofidios de Pamplona pp. 104; I Algunas arañas de la fauna pamplonesa, p. 104-105, II Especies de arañas de la Colección de La Salle, descritas como nuevas p.105-107; Fósiles pp. 107-108].
1970. Herpetología. Contribución al conocimiento de los ofidios de Colombia. Boletín del Instituto de La Salle **270**: 309-314.
1975. Contribución al estudio de las serpientes de Colombia II. Boletín del Instituto de La Salle (Bogotá). **215**: 166-169.

PUBLICACIONES EN COLABORACIÓN CON ANTONIO OLIVARES

- 1964b. Adiciones a la Avifauna de Colombia. I. Tinamidae-Falconidae. Boletín del Instituto de La Salle, Bogotá **204**: 264-285.
1965. Adiciones a la Avifauna de Colombia. II. Cracidae-Rynchopidae. Boletín de la Sociedad Venezolana de Ciencias Naturales (Caracas), **26**(109): 36-58.
1966. Adiciones a la Avifauna de Colombia. III. Columbidae-Caprimulgidae. Boletín de la Sociedad Venezolana de Ciencias Naturales (Caracas), **110**: 370-393.
1967. Adiciones a la Avifauna de Colombia. IV. Apodidae-Picidae. El Hornero (Buenos Aires) **10**(4): 403-415.
1968. Adiciones a la Avifauna de Colombia. V. Dendrocolaptidae-Cotingidae. Boletín del Instituto de La Salle (Bogotá) **208**: 71-291.
1975. Adiciones a la Avifauna de Colombia. VIA Tyrannidae. Lozania **19**: 1-16.
1976. Adiciones a la Avifauna de Colombia. VIB. Tyrannidae-Bombicillidae. Lozania **20**: 19-32.
1976. Adiciones a la Avifauna de Colombia. VIC. Tyrannidae-Bombicillidae. Lozania **21**: 1-15.
1977. Adiciones a la Avifauna de Colombia. VII. Vireonidae-Fringillidae. Revista de la Universidad Católica de La Salle **1**(4): 69-113.